

**UCHWAŁA NR 135/KM FEWL/2025**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**

**z dnia 15 lipca 2025 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla**  
**Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności**  
**regionalnej infrastruktury społecznej:**  
**Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna,**  
**Typ I inwestycje w zakresie ochrony i zachowania obiektów dziedzictwa**  
**kulturowego, w tym konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych**  
**muzealiów starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych,**  
**archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych),**  
**Typ II inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury kultury i zrównoważonej**  
**turystyki,**  
**Typ III inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury do prowadzenia**  
**działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in.**  
**teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea),**  
**Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego:**  
**Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,**  
**Typ II inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego;**  
**Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,**  
**Typ I inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego**  
**obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich,**  
**sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie

dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 95/KM FEWL/2024 z dnia 29.08.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej: Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna, Typ I inwestycje w zakresie ochrony i zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych), Typ II inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury kultury i zrównoważonej turystyki; Typ III inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea), Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego: Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT, Typ II inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego, Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT, Typ I inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik  
do uchwały nr 135/KM FEWL/2025  
Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027  
z dnia 15.07.2025 r.

**Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla**  
**Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej,**  
**Działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna,**

**Typ I** inwestycje w zakresie ochrony i zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych);

**Typ II** inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury kultury i zrównoważonej turystyki;

**Typ III** inwestycje w zakresie wsparcia infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea);

**Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego,**  
**Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,**

**Typ II** inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego;

**Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,**

**Typ I** inwestycje w zakresie wsparcia kultury i dziedzictwa kulturowego obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zintegrowany charakter projektu (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie ma charakter zintegrowany, tj. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb obszaru objętego ZIT.  Projekt zintegrowany <u>powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków:</u> a. jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej; b. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>– istnieje możliwość poprawy</b>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		<p>końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury (projekt wpływa/oddziałuje na więcej niż 1 gminę z Obszaru Funkcjonalnego).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p>		
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji z załącznikiem nr 10 do Kontraktu Programowego i/lub Programem Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego 2025 (jeśli dotyczy)	<p><u>Ocenie podlega, czy projekt został ujęty w:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego* – <i>Wykazie przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego i/lub</i></li> <li>– Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego 2025*.</li> </ul> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 5.4 Infrastruktura kulturowa i turystyczna.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p> <p>*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p>.. TAK  .. NIE  .. DO POPRAWY  <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
Uzasadnienie oceny:				
3.	Zgodność inwestycji z dokumentami strategicznymi	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z następującymi dokumentami*:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nowym europejskim programem na rzecz Kultury;</li> <li>– Europejskimi ramami działania w zakresie dziedzictwa kulturowego z 2018 r;</li> <li>– Rezolucją Rady w sprawie planu prac UE w dziedzinie kultury na lata 2023–2026.</li> </ul> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).</p>	<p><b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p>.. TAK  .. NIE  .. DO POPRAWY</p>

		*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.		
Uzasadnienie oceny:				
4.	Zgodność inwestycji z dokumentem: <i>Europejskie zasady jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe</i> (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z dokumentem <i>Europejskie zasady jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe</i>* (w części dotyczącej zasad jakości i kryteriach wyboru dla interwencji dotyczących dziedzictwa kulturowego).</p> <p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt spełnia <u>wszystkie poniższe warunki</u>:</p> <p>1. prace przy zabytku poparte są wiedzą o zabytku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy zabytek jest zagrożony lub czy wymaga pilnych prac konserwatorskich?</li> <li>– czy elementy dziedzictwa i jego otoczenie były zbadane przed zaprojektowaniem inwestycji? Jeśli nie, czy planowane są działania mające na celu ich identyfikację?</li> <li>– czy przeprowadzono ocenę wpływu projektu dotyczącego zabytku na dziedzictwo kulturowe przez niezależnych ekspertów? W przypadkach, gdy istnieje kilka wariantów interwencji, czy wszystkie zostały uwzględnione w ocenie wpływu na dziedzictwo kulturowe?</li> </ul> <p>2. Korzyści społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy projekt jest w pełni zgodny z przepisami dotyczącymi dziedzictwa kulturowego?</li> <li>– czy realizacja projektu jest niezbędna dla zachowania środowiska historycznego i jego dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń? W przypadku, gdy projekt odpowiada głównie na obecne potrzeby, które mogą z czasem ewoluować, czy podejmowane interwencje są odwracalne?</li> <li>– czy przyszłe pokolenia nadal będą miały dostęp do pełnego bogactwa środowiska historycznego i</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p>.. TAK  .. NIE  .. DO POPRAWY  <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		<p>jego dziedzictwa kulturowego po zrealizowaniu projektu? Jeżeli funkcje zostaną utracone, czy strata jest uzasadniona korzyścią publiczną i jak może być postrzegana przez przyszłe pokolenia?</p> <p>3. Kompatybilność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy kompozycja architektoniczna, rozmiary, proporcje, zastosowane technologie, materiały będą wpisywać się w istniejące dziedzictwo kulturowe?</li> <li>– czy zostanie utrzymana autentyczność dziedzictwa kulturowego?</li> </ul> <p>4. Proporcjonalność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy w projekcie stosowana jest zasada: „Rób tyle, ile trzeba, ale tak mało, jak to możliwe”, w szczególności gdy prace prowadziłyby do nieodwracalnych zmian w zabytku lub jego otoczeniu lub wiedza na temat zabytku jest niewystarczająca lub obecnie nieosiągalna?</li> <li>– czy projekt koncentruje się na naprawie i konserwacji a nie na ciężkiej transformacji (tj. obejmującej zastąpienie autentycznego materiału), czy zachowana jest równowaga między dziedzictwem kulturowym a nowymi elementami i materiałami.</li> </ul> <p>5. Umiejętność rozróżnienia – odwołanie się do umiejętności i doświadczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy proponowane rozwiązania w projekcie były już wcześniej stosowane? Czy unika się podejść technicznych o wysokim ryzyku/niepewności?</li> <li>– czy zastosowane rozwiązania technologiczne wiążą się z ryzykiem utraty zabytkowej tkanki obiektu?</li> <li>– czy projekt odzwierciedla krajowy, regionalny, lokalny charakter, tradycje, standardy i specyfikę miejsca?</li> </ul> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które swoim zakresem obejmują obiekty zabytkowe.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku</p>		
--	--	---	--	--

		o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).  *Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów. Dokument opracowany przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS).		
Uzasadnienie oceny:				
5.	Powiązanie projektu z celami EFS+ Programu FEWL 21-27	<p>Ocenie podlega, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS+ w ramach CP 4, wskazanej w Programie FEWL 21-27 i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27*.</p> <p>Planowana inwestycja musi być bezpośrednio powiązana z interwencją o której mowa wyżej. Komplementarność (powiązanie) rozumiane jest jako dopełnienie się (uzupełnienie) interwencji prowadzące do realizacji określonego celu.</p> <p>Inwestycja musi być komplementarna w zakresie budowania/podnoszenia umiejętności i kompetencji kadr dla kultury (na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób biernych zawodowo i bezrobotnych) czy rozwoju ekonomii społecznej w kierunkach związanych z obsługą sektora, a także promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27</i>, Rozdział VI, pkt 4. Powiązania z innymi projektami i istniejącą infrastrukturą).</p> <p>*Wersja dokumentów aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				

6.	Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB)	<p>Ocenie podlega, czy przy planowaniu przedsięwzięcia zostało wykorzystane <u>co najmniej jedno</u> z założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>zrównoważenie środowiskowe/ balans środowiskowy (sustainability)</u>, w tym m. in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską (budownictwo, planowanie przestrzenne), zbilansowanie stref zabudowy miejskiej z dbałością o różnorodność biologiczną;</li> <li>2. <u>Estetykę (aesthetics)</u> – uwzględnianie – poza funkcjonalnością – również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, proporcję i ład; dbałość o jakość i styl przestrzeni; estetyzacja rozwiązań opartych na przyrodzie (nature-based solutions);</li> <li>3. <u>Włączenie społeczne (inclusion)</u> – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.</li> </ol> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p><b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  <b>– istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Zielona infrastruktura (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie <u>zapewnione zostanie</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie, utworzenie lub poszerzenie terenów zielonych bądź powierzchni biologicznie czynnych;</li> <li>– zachowanie istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawa warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych). W przypadku, gdy nie ma możliwości zachowania istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, czy wnioskodawca to uzasadnił;</li> <li>– unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych lub zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych. W przypadku, gdy takie przestrzenie są zaprojektowane, czy wnioskodawca uzasadnił brak innych możliwości.</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  <b>– istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY



		<p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, w ramach których realizowane są działania w zakresie przestrzeni/terenów otwartych (np. parki, skwery, tereny przy akwenach wodnych, zagospodarowanie terenu wokół budynku, itp.).</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
8.	Ograniczenie w zakresie budowy nowych budynków (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji polegającej na <b>budowie nowego budynku</b> wnioskodawca w Studium Wykonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadził analizę, z której wynika potrzeba budowy nowego budynku w tym dokonał analizy opcji wykazującej, iż inne alternatywy wykorzystania, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji istniejących budynków nie są wykonalne/nie są możliwe lub są nieuzasadnione ekonomicznie.</li> </ul> <p>Budowa nowego budynku jest możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa/nie jest wykonalna lub jest nieuzasadniona ekonomicznie.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które polegają na budowie nowego budynku/ów.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27</i>, Rozdział VI, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt2.1. Analiza wykonalności).</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p>.. TAK  .. NIE  .. DO POPRAWY  .. NIE DOTYCZY</p>
Uzasadnienie oceny:				

9.	Powiązanie inwestycji z włączeniem społecznym, rozwojem gospodarczym i innowacjami społecznymi (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku renowacji, konserwacji, rekonstrukcji budynków/obiektów (w tym pomników) wnioskodawca wykazał, że projekt nie stanowi pojedynczej interwencji, a jest częścią większego przedsięwzięcia, które łączy rozwój kultury z rozwojem gospodarczym, włączeniem społecznym i innowacjami społecznymi w skali regionalnej lub lokalnej.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów obejmujących swym zakresem renowację, konserwację, rekonstrukcję budynków/obiektów (w tym pomników).</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
10.	Oddziaływanie inwestycji na otoczenie (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na znaczenie kultury w życiu mieszkańców i zwiększenie dostępu do wysokiej jakości oferty kulturalnej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu spełnione zostaną <u>co najmniej dwa warunki</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nastąpi <u>poprawa dostępności do kultury</u>, tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania, jak również budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i/lub naturalnego.</li> <li>2. powstaną <u>nowe formy uczestnictwa w kulturze</u>, tj.: w ramach projektu stworzona zostanie nowa oferta kulturalna (np. cykliczne wydarzenia kulturalne, warsztaty/zajęcia) odpowiadająca na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające m.in. z rozwoju technologii, przemian społecznych we współczesnej gospodarce).</li> <li>3. nastąpi <u>podniesienie jakości i atrakcyjności</u> prowadzonej działalności kulturalnej, w wyniku m.in. rozszerzenia/wzbogacenia oferty kulturalnej.</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

	<p>4. utworzone zostaną odpowiednie warunki infrastrukturalne przyczyniające się do aktywnego uczestnictwa w kulturze i w życiu społecznym, w tym eliminacji barier w dostępie do kultury dla osób narażonych na wykluczenie, np. poprzez wykorzystanie systemów informatycznych (realizacja wydarzeń online – spektakle, koncerty, udostępnianie on-line zbiorów zwiedzającym, wirtualne spacerzy), innowacyjne rozwiązania techniczne i technologiczne w miejscu realizacji inwestycji (ekrany dotykowe, tablice interaktywne, wirtualne okulary, w których istnieje możliwość obserwowania pomieszczeń i oglądania ekspozycji w danym obiekcie, itp.).</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które swoim zakresem obejmują zagospodarowanie terenu zabytkowych parków, zabytkowych arboretów, itp.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:			
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

\*Wypełnia osoba oceniająca wniosek